

Apuntes de la novena Mesa de Diálogo:

“Actores que innovan: soluciones desde el sector privado al ecosistema Workertech”

23 de mayo en Salón de reuniones de oficinas Civic House
Av. Santa Fe 2459 - Ciudad de Buenos Aires.



UN PROGRAMA DE
**CIVIC
HOUSE**

IMPULSADO POR
BID | LAB 30
AÑOS

Introducción

El Proyecto Workertech Argentina tiene un componente central que es el Fondo de Innovación para el llamado al Concurso Desafío Workertech. Este fondo busca fortalecer el ecosistema en Argentina, acompañando con financiamiento a nuevas startups que puedan pilotear soluciones WorkerTech, construyendo comunidad entre ellas a través del mentoreo, coacheo, encuentros de colaboración y liderazgo.

El desayuno tuvo como objetivo realizar el primer encuentro de diálogo entre algunas de las startups que hoy se encuentran desarrollando iniciativas, que participaron del primer concurso en 2022, iniciativas ganadoras y no ganadoras. Con ese **objetivo**, la mesa de diálogo

convocó a realizar un intercambio sobre los **desafíos, trayectorias y necesidades** que tienen las empresas y/o organizaciones que forman parte del ecosistema.

Del encuentro participaron las siguientes empresas ganadoras del Primer Concurso y sus representantes: UILS - Josefina Cafferata; Liqui - Justo Armango; Me Cubro - Pablo Fernández ; Acont - Javier Borrione ; las siguientes empresas no ganadoras del primer concurso y sus representantes: Legalify - Silvana Stochetti; Quién x Mí - Dan Nativ ; Zolvers - Cecilia Retegui; Monoapp - Alfonso Aguilera. Fue Invitado Diego Amondaray de Nippy y participó Erika Molina (BID Lab) junto al Equipo Workertech Argentina.

Algunos puntos sobre los concursos Workertech

El primer concurso Workertech lanzó su convocatoria el 8 de agosto de 2022 y cerró el 23 de septiembre de ese año. El día 14 de octubre se comunicaron las empresas ganadoras que recibieron, entre todas, el premio de U\$D 80.000 (ochenta mil dólares).

Se presentaron 30 propuestas de proyectos de 26 em-



presas startups. La gran mayoría de las empresas que participaron del concurso WorkerTech en Argentina tuvieron como audiencias de sus servicios a trabajadores de plataformas e independientes. Por otro lado, en muchos los casos tienen como público objetivo segmentos sociales socioeconómicamente vulnerables (trabajadores informales y trabajadoras de casas particulares , por ejemplo).

Al momento de realizarse la mesa de diálogo, también había cerrado la convocatoria del segundo concurso Desafío Workertech, iniciado el 3 de abril de 2023 y finalizado el 15 de mayo, aunque no se había realizado la etapa de selección de ganadores.

Teniendo en cuenta ambos concursos, la cantidad de empresas que se presentaron en total, es de 38. Ya que muchas empresas que no habían ganado, volvieron a presentarse. Hubo varias empresas que presentaron varias propuestas. Este fue el caso de: Fundación Potenciar Argentina para el Desarrollo (PAD), Legalify SAS, Mono App SAS, Quien X mi SA, Seniority SRL, Zolvers SRL. Entre los dos concursos hubo un total de 47 propuestas.

De acuerdo a la localización de las empresas, la mayor cantidad de propuestas se encontraron en Capital Federal y Provincia de Buenos Aires. Córdoba es el tercer lugar que mayor propuestas concentra , especialmente en el primer concurso había muchas propuestas que

son originarias de esta provincia. Un dato a tener en cuenta es que las propuestas en esta provincia llegaron principalmente de empresas registradas bajo el formato S.A.S. (Sociedad por Acciones Simplificada). Esto se debe a que el gobierno provincial agilizó el trámite para la creación de este tipo de sociedades. Con respecto a otras provincias, a pesar de que no concentran la misma cantidad de propuestas que las mencionadas anteriormente, también se presentaron propuestas provenientes de Corrientes (en ambos concursos), y en menor medida de San Luis, Mendoza y Santa Fe.

Aproximadamente, un cuarto de las empresas del ecosistema WT son S.A.S. (Sociedades de Acción Simplificada⁽¹⁾). En el segundo concurso hubo una gran disminu-

ción de concursantes que son asociaciones civiles, sólo una: Federación Red Argentina para la Cooperación Internacional. Con respecto a la cronología de creación de estas iniciativas WT, se observa que entre 2019 y 2020 surgieron prácticamente el 50% de las empresas relevadas. Asimismo, se evidencia una tendencia creciente a lo largo del tiempo con respecto a la emergencia de nuevas empresas en el ecosistema; cada vez hay más empresas que prestan este tipo de servicios.

¹ <https://www.argentina.gob.ar/justicia/derechofacil/leysimple/-sociedad-por-acciones-simplificada-sas#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20una%20Sociedad%20por,est%C3%A1%20limitada%20a%20sus%20acciones.>

En relación a las categorías en las que se presentaron las iniciativas, la mayoría de las propuestas se enmarcaron en la correspondiente a Canales de difusión de información sobre mercados y demanda de servicios (24,4%), después se encuentran los que se caracterizan por ser Espacios de resolución de conflictos, representación y acción colectiva (20%); las que se enmarcan en Mejoras en el nivel de protección de los trabajadores, incluyendo Accidente y Enfermedades; Servicios de capacitación y certificación laboral (15,5%); después con un Servicios financieros, incluyendo seguros y ahorro voluntario para el retiro. Por último, un 11,1% de las propuestas se enmarcaron en la categoría están las Comunidades de aprendizaje y comunicación.





De qué manera se puede fortalecer el subsistema compuesto por las empresas de soluciones Workertech

El objetivo del encuentro fue profundizar en el entendimiento sobre los principales desafíos y necesidades que enfrentan las empresas de servicios WorkerTech.

La conversación inició con las palabras de bienvenida de Gastón Wright, Coordinador del Proyecto Workertech Argentina: "Sus aportes nos permiten conocer más sobre el ecosistema y poder compartir sobre sus proyectos con empresas y tomadores de decisiones. Podemos habilitar conexiones, donde desde la confianza generamos diálogos". Por su parte, Erika Molina, Especialista BID Lab, indicó que , el objetivo del proyecto es "apoyar el crecimiento de este ecosistema, fomentar diálogos, y que aquello que impulsamos, esté relacionado con las necesidades reales que enfrenta el ecosistema".

Diego Amondaray, de Nippy, expresó que "hablar de workertech ahora está muy bueno, antes no se conocía". "Sostuvo sobre la necesidad de trabajar entre

todos, y contó que en Santo Domingo, donde se encuentra trabajando Nippy, y en México, donde abrirán en julio, hay mucha necesidad, ya hay más de 40.000 personas en Santo Domingo trabajando en la gig economy, y resaltó que hay plataformas de oficio (legales, masajistas, costureras, transporte), que es un mercado inabordable, que no se conoce. Y sugirió que a la hora de crear una propuesta de valor, B2B, o B2C, hay que procesar datos. Señaló que "No es comercializar un seguro, hay que conocer para poder impactar y generar valor". Explicó que, hace un tiempo no estaba Rutramur 3 , por lo que hoy hay que adaptarse, que hoy está regulado y mañana no, el contexto es diná-

² <https://buenosaires.gob.ar/jefaturadegabinete/movilidad/rutramur>

mico. Por eso, insistió en que hay que procesar datos para ofrecer una propuesta de valor. Y profundizó diciendo que algunas empresas fracasan porque no entienden bien el modelo de negocio. Sostuvo que “En Barcelona se reguló con un daño para la economía del trabajo. La gig economy crece. Hay una proyección de crecimiento.” Desde Nippy, explicó que crearon una dinámica de procesar datos (cuánto genera, como es el grupo familiar, etc) y que hacen focus group en los Nippy Centers. El mercado es más grande. Agregó que por ejemplo, la plataforma de masajes y costureras en México, hicieron llevaron a la registración, y que antes de la plataforma el ingreso promedio era de un 1 y 1.5 del salario mínimo vital y la uberización lo llevaron a 4 y 4.5 del SMV.

1.¿Cuáles son las cuestiones institucionales y de contexto que generan desafíos para las empresas?

De acuerdo a las conversaciones, en este lugar, consolidamos las ideas centrales:

- Lidian con instituciones que no entienden el sector. Por ejemplo, Silvana Stochetti sostuvo que tiene que deben vincularse con cámaras de abogados con una mirada más tradicional, Zolvers sostuvo lo mismo.
- Una oportunidad de mejora, sería más claridad en la oferta de los productos y la propuesta de

valor para que los reguladores entiendan de qué se trata. Los sindicatos, la AFIP, son instituciones que no logran comprender esos sectores.

- Para ello sería necesario realizar advocacy e incidencia con estos actores y resaltar los números de impacto del sector.
- Dentro de las innovaciones institucionales, rescataron que Rutramur fue un acierto.
- Zolvers resaltó la manera cómo aprovecharon las propuestas del ministerio de trabajo, pero empezó con una cosa agresiva, tratando de hacer una auditoría a la empresa. Hoy formalizan más a través de zolvers que desde el programa de gobierno



2. Sobre los Modelos de negocios y las estrategias de crecimiento:

- El mayor desafío fue la absorción de capital. La mayoría de las veces no hay que pensar en una sola fuente de financiamiento.
- Generar alianzas con múltiples actores, apoyarse en una sola, es contraproducente.
- Un desafío es cómo buscar una lógica de negocios que salga del B2C al B2B
- Crear y consolidar un ecosistema workertech donde todos puedan dialogar

3. Sobre la trayectoria del financiamiento y la inversión de las startups

- Quiénes financian: diferenciar origen de los fondos
- Es mejor tomar al inicio fondos no reembolsables y aceleradores.
- Explicar mejor el ecosistema workertech y ver si los fondos tienen como objetivo ello en sus verticales.
- Analizar quiénes son sus contactos, ir con datos, desafiar el modelo de negocios porque hay bastante para construir.

- Analizar mejor cómo se reparte el equity.
- La experiencia de la provincia de Córdoba se resalta como la más enriquecedora para fomentar el sector. Analizar los modelos e incentivos en provincias y compartir estas experiencias. Explicaron que hay poco conocimiento.
- Investigar de qué manera se pueden lograr autonomía y aumentar el financiamiento al mismo tiempo.
- Establecer una distinción entre Fondos de crecimiento y fondos de impacto.
- Destacaron que faltan redes, aceleradoras y el elitismo de los vínculos para alcanzar financiamiento.



A modo de cierre y conclusiones:

Desde el equipo de Workertech Argentina se resaltó la importancia de este intercambio para conocer el sector en profundidad. Y se propuso colaborar en llevar adelante sus preocupaciones ante tomadores de decisiones.

Cecilia Retegui, de Zolvers, destacó el networking, y acercarse a los organismos y programas que nos escuchan. Y puso como prioridad poder participar en las mesas de regulaciones.



Pablo Fernández, de Me cubro, indicó con preocupación la iniciativa de regulación en Provincia de Buenos Aires, PBA, dado que considera que con una mala regulación para el sector, el 80% de las empresas worktech pierden. Instó a poner un foco en la regulación y a hacer algo distinto.

Dan Nativ, de QxM, sostuvo que es necesario que los tomadores de decisión puedan entender el sector. E indicó que hay que crear un modelo de alianzas, fortalecer el mundo de los emprendedores y startups con reuniones mensuales.

Silvia Stochetti, de Legalify, señaló que “ la regulación si está bien hecha suma, pero si corta la libertad de las

personas, hace un gran daño, como en España”. Añadió que también le dan trabajo a otros profesionales y que la regulación va para todos lados.

Javier Borrione (ACONT) considera que es un momento de quiebre, y que hay un modelo, el de Chile. Los que toman decisiones están aún en la generación offline, sumó. Y agregó que “se puede hacer mucho colaborando en donde los privados tienen que tomar mucha más participación”

Josefina Leloir, de UILS, sostuvo que hoy las empresas de plataformas los necesitan para dar beneficios a los trabajadores sin entrar en conflictos de laboralidad. Agregó: “Nos necesitan, nos tenemos que mantener fuertes, generar alianzas”.

Justo Armango (Liqui) adhirió a los comentarios precedentes, y sostuvo que aprendieron de los otros, haciendo networking. Y solicitó recrear el espacio para el segundo semestre, con foco en el tema de la regulación.

Diego Amondaray (Nippy), destacó a Cecilia Retegui como innovadora en este segmento, y dijo “yo tomé mucho de esto”. Según su visión, la intermediación del estado está perjudicando a los trabajadores. Y agregó que 70 millones de trabajadores a nivel global usan plataformas para generar ingresos. Y sostuvo que Nippy es una consecuencia de los trabajadores, esas historias son muy buenas, buscando soluciones atractivas para impactar en la vida de los trabajadores.

El cierre final estuvo a cargo de Erika Molina quien agradeció los aportes recibidos, los cuales consideró de gran valor para planificar acciones a futuro que puedan impulsar el desarrollo del ecosistema, fundamentalmente en una dirección favorable centrada en las condiciones de los trabajadores